

## **Evaluation qualitative du Rendez-vous de l'AJAS « Les proches aidants : vous connaissez ? » 27 septembre 2012**

### **Contexte et méthode**

---

Le rendez-vous de l'AJAS a duré environ 2h30. Le temps a été réparti entre :

- 5 minutes d'accueil
- 4 présentations consécutives d'une dizaine de minutes chacune
- 1 reportage filmé de 10 minutes
- 30 minutes de questions et discussions ouvertes (table ronde)
- 1h30 d'apéro avec discussions informelle et évaluation qualitative du rendez-vous

Un interview semi-dirigé a été mené par la coordinatrice du programme « Proches aidants Jura : ressource naturelle inestimable, mais parfois tarissable », également intervenante durant l'évènement, à la suite du Rendez-vous de l'AJAS. Les données ont été récoltées de manière anonyme.

La trame de l'interview était la suivante :

1. Qu'est-ce qui vous a le plus intéressé?
2. Durée: était-ce trop long / court?
3. Sur quoi souhaiteriez-vous en savoir plus pour le forum du 21 mars 2013?
4. Proposition d'amélioration pour un autre rdv / conférence?

### **Données quantitatives**

---

Nombre de personnes ayant participé au rendez-vous de l'AJAS du 27.09.12 : 42.

Huit personnes ont participé à l'interview et personne n'a refusé d'y participer.

### **Analyse qualitative**

---

De manière générale, la rencontre du Rendez-vous de l'AJAS du 27.09.12 a beaucoup été appréciée.

Les éléments les plus souvent mentionnés comme intéressants par les participants au Rendez-vous étaient d'une part le témoignage de Mme Mougnot, bénévole accompagnante administrative, et d'autre part la présentation du projet de relève à domicile de Pro Infirmis présenté par Mme Rey, car l'identification « à du concret » a été relevée par les participants. Une personne a apprécié la vision d'ensemble apportée par la présentation du programme Proches aidants Jura par Mme Chuard.

La majorité des personnes interviewées estimait que la formule « 4 présentations consécutives en moins d'une heure » était adéquate, avec un temps suffisant. Cette répartition du temps permettant des interventions courtes et multiples pour des informations diversifiées sur une courte durée a été très appréciée.

Quelqu'un a mentionné un temps trop court qui a été réservé aux discussions en salle à la suite des présentations (environ 30 minutes).

Une personne a énormément apprécié le rendez-vous, qui a été un moment d'échange et aurait souhaité qu'il dure plus longtemps.

Il a été difficile pour les personnes interrogées de se positionner quant à des propositions de thèmes ou d'interventions pour le forum santé-social Arc jurassien du 21 mars 2013.

Une personne a proposé d'aborder la définition du « proche aidant » et une personne a proposé de présenter la « charte suisse romande des proches aidants destinée aux malades et aux professionnels » qui est en cours d'élaboration par la *CORAASP (Coordination romande des associations d'action pour la santé psychique)*.

Plusieurs personnes souhaiteraient la participation de proches aidants au forum et une personne a proposé de présenter l'avancement des différents projets en mettant en perspective la participation des proches aidants aux projets.

Une personne a proposé l'intervention de responsables de l'étude sur les proches aidants ayant été menée par l'université de Berne en Suisse romande et allemande, afin de mettre en évidence notamment la charge vécue par les proches aidants.

Plusieurs personnes ont apprécié la formule « rencontre et échanges » entre différents acteurs, permettant notamment des synergies et partenariats entre soignants et professionnels ou entre les différentes associations. Quelqu'un a mentionné qu'il faudrait d'avantage de moments conviviaux tels que celui-ci permettant rencontres et discussions ouvertes.

Le système simple d'inscription au rendez-vous a été apprécié, tout comme la formule « discussions suivies d'un apéro ».

Il a été regretté que peu de professionnels du domaine social aient participé au rendez-vous.

Une proposition d'amélioration concernait un récapitulatif des abréviations et définitions des différentes associations et institutions présentes ou présentées, car la thématique touche de nombreux partenaires et il est difficile de tous les connaître.

### **Quelques autres éléments ressortis lors des discussions**

---

- Souhait d'adresser des questions aux responsables politiques
- Souhait de prestations de relève à domicile gratuites
- Souhait de projets proposés et co-élaborés par des proches aidants
- Suggestion concernant la visioconférence, qui permettrait l'intégration de proches aidants dans les projets depuis leur domicile
- Suggestion de créer un court-métrage (reportage) portant sur différents programmes jurassiens avec des témoignages de proches aidants pour informer des projets menés

## **Mise en perspective de l'évaluation qualitative avec les objectifs du projet**

---

Les objectifs de ce rendez-vous de l'AJAS étaient :

- Valoriser les proches aidants
- Sensibiliser les acteurs médico-sociaux à la thématique des proches aidants
- Engendrer la réflexion sur la thématique du proche aidant au sein des institutions
- Favoriser les synergies entre les professionnels et bénévoles
- Tester la thématique avant le forum GAS AJAS ANIAS

Les indicateurs du projet « rendez-vous de l'AJAS » étaient :

- Une rencontre a lieu
- Un minimum de 30 personnes participe à la rencontre
- Une évaluation de la rencontre a lieu

La rencontre a eu lieu et cette dernière a été évaluée selon la procédure choisie et décrite plus haut. En termes de participation, 42 personnes étaient présentes à l'évènement, ce qui satisfait les organisateurs et répond à l'objectif de participation fixé à 30 personnes au minimum. Bien que le nombre de proches aidants présents au rendez-vous n'ait pas été répertorié, le projet a atteint les objectifs qu'il s'était fixé et termes de participants.

Au vu des remarques qualitatives qui précèdent et des nombreuses discussions et questions des participants au Rendez-vous, il est également possible de dire que les deux derniers objectifs du projet ont été atteints. Les données récoltées ne permettent pas d'évaluer l'atteinte des trois premiers objectifs.